



¿Qué más podemos venderle a Europa?



Preven que durarán las retenciones hasta 2016

El fracaso de la reforma laboral en Francia demuestra que en la era de la globalización se invirtieron los roles.

Ahora jóvenes y obreros salen a las calles para que las cosas no cambien.



Los nuevos conservadores

UN LIBRO SOBRE LA SABIDURIA DE LAS MASAS ABRE UNA POLEMICA EN EL PRIMER MUNDO

UN EXPERTO DE FIEL PRONOSTICA QUE HASTA 2016 NO SERA POSIBLE ELIMINAR LAS RETENCIONES A LAS EXPORTACIONES

“Nunca se pagaron tantos impuestos”

La Argentina tiene una deuda pública alta, pero manejable en el tiempo. Por lo tanto, está obligada a tener elevado superávit fiscal durante años. Pero el desafío es lograrlo sin los impuestos que mellan el crecimiento.

POR DANIEL ARTANA *

Cuando uno habla de sustentabilidad fiscal, lo que en definitiva se está diciendo es que el Estado debe ser solvente.

Según un índice que mide trimestralmente JP Morgan, podemos ver cómo está la Argentina en comparación con otros países. En materia de la relación deuda/Producto, a pesar de la reestructuración de la deuda, la Argentina sigue teniendo un nivel relativamente alto.

Como contracara, en el servicio de la deuda -es decir las amortizaciones que tiene que hacer el Gobierno- la Argentina aparece bien rankeada. Lo que ha logrado hacer la reestructuración de la deuda es que tengamos una deuda alta, pero manejable en el tiempo. El cupón de intereses promedio es del 4%, cuando antes estaba en alrededor del 9, y además, buena parte de la deuda está en bonos relativamente largos, con períodos de gracia.

Casi como una consecuencia del default, la Argentina aparece liderando el rubro de resultado fiscal como porcen-

taje del Producto, donde tiene una posición superavitaria, y el resultado primario, que es sin contar intereses. Esto tiene una relación. En general, los países asiáticos -que tienen baja deuda- aparecen últimos en estos rubros, con un resultado primario negativo. No tienen resultados primarios muy potentes, porque no les hace falta apretarse tanto el cinturón debido a que tienen baja deuda.

El caso llamativo es Chile. Con muy baja deuda, sin embargo están muy bien rankeados en los resultados globales y primarios. Es que la idea de los chilenos es que la bonanza del cobre es transitoria, por lo que hay que ahorrar ahora que su precio es muy bueno y hay ingresos extraordinarios.

La situación de la deuda argentina, entonces, está relativamente acomodada. ¿Cómo eran los indicadores en 1998? Teníamos menos deuda y la situación era deficitaria, y el resto de los indicadores eran relativamente parecidos. Esto significa que hoy tenemos una situación fiscal holgada, pero que no hay que descuidarse, porque si uno se descuida, hay riesgo de tener un problema co-



La Argentina cerró la brecha fiscal con subas de impuestos y reducción de salarios públicos y jubilaciones.

mo en los 90. Entonces, la Argentina tendrá que ser bastante virtuosa en términos fiscales, con superávit fiscal sobre el pago de intereses, durante mucho tiempo.

FUENTES DE INGRESOS

La Argentina tenía antes de la devaluación una recaudación de 19 puntos del Producto -el grueso de los ingresos del Gobierno es la recaudación- y hoy está en alrededor de 25 o 27 puntos del Producto. Es decir, que hubo un salto de impuestos fenomenal: nunca en la Argentina se pagaron tantos impuestos como ahora.

Se ha mejorado el resultado fiscal a raíz de una sucesión de subas impositivas de 2001 para acá, que continúa a veces muy sutilmente. Los impuestos más notorios son producto de la crisis. El primero, el impuesto al cheque. En la Argentina, además de ser un mal impuesto como en todos los países, la tasa es enorme. Brasil tiene un impuesto que es de 0,38 y aquí es 1,20, con 20 puntos deducibles de Ganancias. El otro impuesto grosero son las retenciones a las exportaciones.

Pero también hay otras cosas. Porque la no indexación de los balances supone un aumento impositivo. Y hay aumentos menores, como la suba del impuesto a los cigarrillos a raíz de un acuerdo con el sector, o la eliminación de los topes a los aportes patronales, que es otro motivo de por qué está subiendo la recaudación tan fuerte. Además de incrementos en las retenciones.

Por otro lado, el gasto sin contar intereses de la deuda estaba antes de la crisis en 19 puntos del Producto, y hoy está en alrededor de 21 puntos. Hoy tenemos más gasto primario, que el que teníamos antes de la crisis. Pero el salto de los recursos fue más alto que el de los gastos, y de un resultado primario casi 0, pasamos a uno de casi 4 puntos del Producto.

Ha habido un cambio muy importante en la composición del gasto público. La inflación redujo los salarios del sector público, que están un 20% por debajo de lo que estaban en 2001, y también redujo fuertemente las remuneraciones de 2 millones de jubilados. Se pasó a gastar menos en salarios, bastante menos en jubilaciones, pero más en programas sociales -muchos de los que no existían previo a la crisis- y en inversión pública.

No hay que olvidar que aquí hay un pasivo contingente -que se ha empezado a ver en algunos fallos- porque hay un millón de jubilados que recibió sólo un aumento del 10% (por debajo de la inflación) y otro millón que no recibió nada. Y eso va contra el espíri-

tu de la ley previsional del 95.

Y al mismo tiempo hay presiones para aumentar el gasto, como los planes de jubilación anticipada o las obras públicas de las empresas reestatizadas. Esto sin olvidar que se destinan aproximadamente unos 3.000 millones de pesos a subsidiar que no haya aumento de tarifas, tanto en el transporte, o la electricidad, etc.. Como vemos, a pesar de que el gasto subió mucho, no hay una señal de moderación.

¿EL TIEMPO CURA TODO?

Manteniendo la sustentabilidad fiscal, ¿es posible eliminar las retenciones y el impuesto al cheque? Se puede hacer un ejercicio muy sencillo para tener una idea.

En primer lugar, haciendo proyecciones macro, con el programa del Gobierno a mediano plazo, considerando que la recaudación crece un poquito por encima del ritmo del PBI, y que el gasto primario -sin la coparticipación- se mantiene igual en relación al PBI, en 21 puntos del Producto, hay un margen para eliminar las retenciones y el impuesto al cheque... en 20 años. Y para reducir estos impuestos a la mitad, son 10 años.

Hay un panorama de mucho tiempo de retenciones e impuesto al cheque, a menos que -y esta es una segunda proyección- el gasto sea más austero: que crezca por encima de la inflación pero menos -a la mitad- que el PBI. En este escenario, en 10 años se podrían eliminar las retenciones y el impuesto al cheque, y habría posibilidades de reducirlos a la mitad, en cuatro.

Detrás del crecimiento volátil y mediodre de los últimos 35 años, estuvo la insolvencia y la volatilidad fiscal. Lamentablemente, la Argentina hoy es superavitaria con impuestos que son malos y que nos afectan -poco o mucho- el nivel de crecimiento ■

* Economista jefe de FIEL. Disertación sobre 'Sustentabilidad fiscal y Crecimiento', en el marco del seminario Ciara-CEC.

“Hoy lo peor que le puede pasar a Repsol es encontrar petróleo o gas”

JUAN CARLOS DE PABLO *

Cuando uno dice que la infraestructura es importante para el crecimiento está diciendo un lugar común, una obviedad importante. Ahora, es importante ¿para quién? Para quien tiene que tomar decisiones con referencia a la infraestructura.

En el discurso del 2 de abril de 1976, Martínez de Hoz dijo que el trigo que se estaba por sembrar, se iba a cosechar sin pagar derechos de exportación. El derecho de exportación del trigo sería entonces del 35 o 40%. Los

productores se pusieron a sembrar trigo de una manera fenomenal. Desde aquel momento, la impresión que tengo es que el sector agrícola no paró más. En el 2000 eran 40 millones de toneladas, luego 80 millones de toneladas, 100 o 120.

¿A raíz de qué creció la producción? A raíz del esfuerzo privado, individual o entre privados. Descubrieron el híbrido, pusieron la siembra directa, se copiaron de las mejores prácticas, etc. Cada uno, dentro de su campo, está

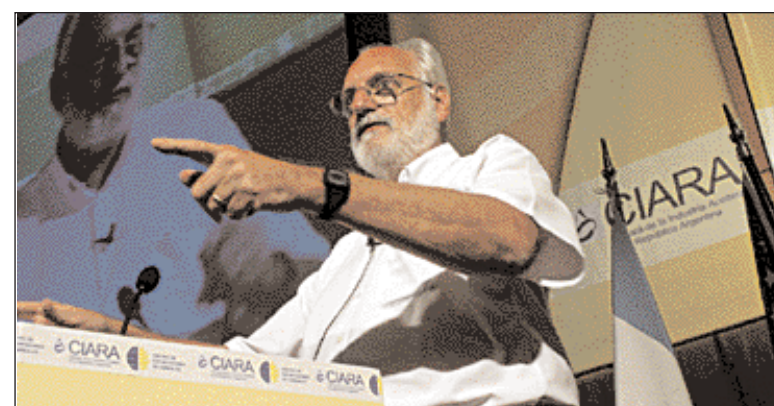
haciendo las cosas cada vez mejor a lo largo del tiempo.

Cuando el campo está produciendo cada vez más, el Estado argentino -históricamente el Estado argentino pero particularmente este gobierno- dice *clink caja*. Uno podría pensar que lo peor que le puede pasar a Repsol hoy en día es encontrar gas o petróleo, porque el Gobierno va a decir *clink caja*.

Tenemos un desbalance muy claro entre las cosas que dependen de uno, donde el fruto del esfuerzo menos los impuestos queda para nosotros, y las cosas comunes, donde estamos todos mirando para el costado.

Consecuentemente, nos estamos comiendo el capital. En la Argentina, todo se hace a borbotones: de repente se pone todo al día, de repente nos comemos el capital. Así funcionamos ■

* Titular de De Pablo Consult. Disertación sobre 'Infraestructura y Competitividad', en el marco del seminario Ciara-CEC, el 5 de abril.



Por falta de políticas de Estado, nos estamos comiendo el capital, señala De Pablo.

HAY MAYOR OFERTA, PERO LAS TENSIONES CON IRAN LLEVARON EL BARRIL A OTRO RECORD

La geopolítica pesa más que el mercado en el precio del crudo

Aunque los productores tienen amplias existencias de petróleo, no consiguen enfriar el mercado, alertan analistas privados. La república islámica embolsó 41.000 millones de dólares en regalías durante el último año.

Viena - (EFE) - Los valores récord del crudo en los últimos meses dejaron en evidencia que el impacto de la geopolítica - en este caso el conflicto nuclear iraní - tiene más efecto en el mercado petrolero que la relación global entre oferta y demanda.

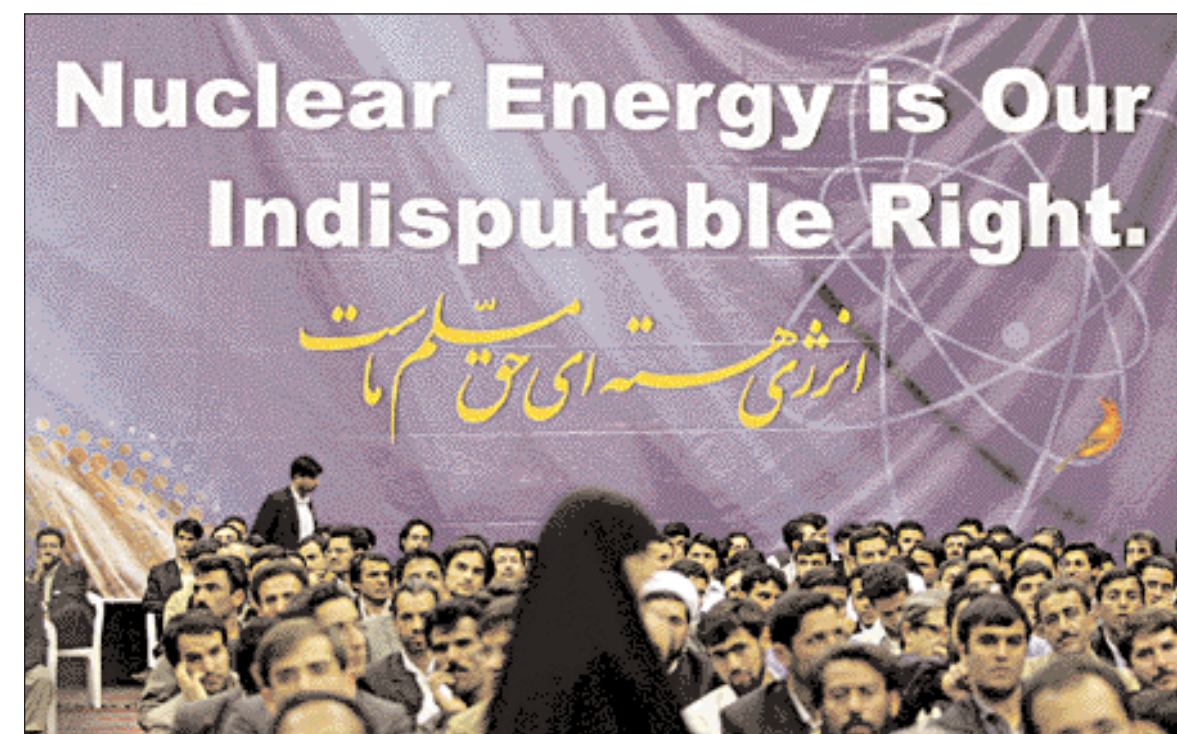
“El debate sobre las ambiciones nucleares de Irán puede haber empujado al Brent a superar marcas históricas”, mientras que “el hecho que los inventarios de crudo rebosen en todo el mundo ha sido insuficiente para enfriar los mercados”, resumen la situación los expertos de la consultora PVM en su análisis del mercado.

El barril de crudo Brent, de referencia en Europa, rompió el jueves el techo de 70 dólares al cerrar a 70,57 dólares, mientras que el Petróleo Intermedio de Texas -utilizado como guía en nuestro país- cotizó al cierre en Nueva York a 69,32 dólares. El petróleo de la OPEP -por su parte- marcaba un nuevo máximo en 63,84 dólares.

Las tensiones entre la comunidad internacional e Irán, cuarto exportador de crudo del mundo, que anunció esta semana que había logrado enriquecer uranio para su programa nuclear, han caldeado el ambiente en los mercados.

Ya desde comienzos de la semana, la información de varios medios estadounidenses sobre la posible preparación de un ataque aéreo de Estados Unidos contra Irán para detener el programa atómico puso en alerta a los inversores debido a su posible efecto sobre el valor del petróleo.

El infructuoso viaje a Teherán del director del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), Mohamed El Baradei, para pedir la suspensión del enriquecimiento de uranio, y la decisión iraní de llevar adelante



Los temores por el desarrollo nuclear de Irán llevaron el barril de petróleo por encima de los 70 dólares esta semana.

esta actividad de forma industrial han agregado incertidumbre a la situación.

EL PETROLEO, UN ARMA

Mientras que Irán con su actual deriva puede sufrir sanciones, los cada vez más altos precios del petróleo están llenando las arcas públicas, que en los últimos 11 meses ha obtenido más de 41.000 millones de dólares de beneficios por las ventas de crudo, según los expertos de la firma de análisis Global Insight.

La perspectiva de sanciones o la posibilidad de que la República Islámica utilice el petróleo como arma en el litigio es motivo de preocupación ahora que los productores bombean al máximo de su capacidad y no existe margen de respuesta para sustituir los 4,2 millones de barriles que Irán produce cada día.

La mayoría de este petróleo se exporta a China y los países de la UE, y por ello el Brent, que se negocia en Londres, se ha visto empujado a máximos, debido a que depende más de los suministros de Irán y África occidental.

La compleja situación del mercado del crudo se completa con los temores a la escasez de combustibles en la cercana temporada de verano boreal, con un aumento del consumo de nafta ■

Un centavo vale dos por la exorbitante alza del cobre

Nueva York - (EFE) - La fuerte alza del cobre en los últimos meses ha causado un hecho curioso: hoy en día gran parte de las monedas de un centavo en circulación en Estados Unidos valen casi el doble de su denominación.

Esto quiere decir que si se toma un centavo, se funde y se vende como metal al valor que tenía el cobre el lunes pasado, su valor es de cerca de 1,8 centavos.

Hay que aclarar, eso sí, que no todos los centavos en circulación tienen el mismo valor, puesto que el de 1,8 centavos es cierto sólo para aquellas monedas acuñadas antes de 1982, cuando el 95% de las monedas, de unos tres gramos de peso, era de cobre y el 5% de zinc. A partir de ese año el Gobierno cambió la composición de la moneda al 97,5% de zinc y al 2,5% de cobre.

Pero aunque el contenido de cobre es bastante menor, su valor no lo es tanto, pues el zinc también ha experimentado una fuerte recuperación. El lunes el metal contenido en estos nuevos centavos o pennies, como se les conoce en Estados Unidos, valía 0,75 centavos.

Los expertos no desechan que el precio del zinc y del cobre siga al alza, lo que eventualmente podría hacer que todos los centavos de Estados Unidos valgan más fundidos que en los bolsillos de los estadounidenses. Al contrario de lo que ocurre con los billetes, cuya destrucción está prohibida por las autoridades, los estadounidenses son libres de tomar sus pennies y fundirlos, aunque muchos creen que el trabajo de hacerlo trae consigo más gastos y dolores de cabeza de los que se cree.

Por un lado no es fácil recoger una suma más o menos importante de centavos como para que valga la pena el sacrificio, especialmente si se piensa que un kilo de pennies son apenas un poco más de tres dólares. Asimismo, es muy probable que si alguien comenzara a fundir centavos en grandes cantidades las autoridades podrían intervenir y prohibir su destrucción, como lo han tenido que hacer en el pasado ante situaciones similares ■

China sale a invertir en el exterior

Nueva York - (ANSA) - China autorizará mayores inversiones de empresas y particulares en el exterior, como primer paso hacia una mayor fluctuación de su moneda, el yuan, que, según las potencias occidentales como Estados Unidos, está muy depreciado y genera desequilibrios en el comercio mundial.

A partir de que rijan la medida, las empresas y los particulares chinos podrán convertir más activos en yuanes en la compra de acciones de mercados internacionales, bonos del Tesoro estadounidense y otros títulos.

La nueva norma, anunciada por el Banco Popular de China, permitirá aumentar la salida de capitales locales, una condición necesaria para el paso de un sistema de cambios regulado por el Gobierno a otro regido por la oferta y la demanda del mercado. Desde el primero de mayo, las empresas y ciudadanos chinos podrán invertir más en mercados del exterior y en la compra de moneda extranjera.

El yuan está muy devaluado debido al rígido sistema cambiario por el cual las autoridades chinas vinculan su moneda a una canasta de divisas (sobre todo el dólar, el euro y el yen), garantizando una ventaja competitiva a las exportaciones y así, un monumental superávit comercial, que es de 200.000 millones de dólares sólo con Estados Unidos.

Esta apertura inicial de Pekín se produce a una semana de la visita oficial del presidente chino, Hu Jintao, a Washington, como una señal distensiva, luego de que el jueves su colega norteamericano, George W. Bush, augurase que la reunión entre ambos abogará por una política cambiaria china más libre ■

CURSO BASICO DE PROPIEDAD HORIZONTAL
MEDIACION COMUNITARIA
INTRODUCCION A LA NEGOCIACION
CAPACITACION OBLIGATORIA SOBRE SEGURIDAD E HIGIENE EN EL TRABAJO PARA ENCARGADOS DE EDIFICIO DE PH
CAMARA ARGENTINA DE LA PROPIEDAD HORIZONTAL Y ACTIVIDADES INMOBILIARIAS
Perú 870 Cap. - 4342-9128/2232
www.caphal.com.ar

RELOJES HORA TEMPERATURA FECHA
LETREROS PROGRAMABLES TEXTO PASANTE
DISPLAYS ELECTRONICOS
Soluciones electrónicas para cada necesidad...
MULTILED 4373-9500 Salta 285 Capital (1074)

NUESTRO CONSEJERO AGRICOLA EN BRUSELAS REVISLA LA RELACION DE LA ARGENTINA CON EL VIEJO CONTINENTE

Europa, el socio privilegiado

La suspensión de las exportaciones de carne generó malhumor, reconoce Gustavo Idígoras. Hay peligro de que la Unión de los 25 empiece a autoabastecerse en cereales. Monsanto debe levantar los juicios y retomar el diálogo.

POR JAIRO STRACCIA

El mercado europeo es el principal destino de nuestras exportaciones agroalimentarias. La Argentina comercializa por año más de 4.800 millones de dólares en productos agrícolas, pecuarios y pesqueros, y lidera las ventas a ese bloque en muchos rubros.

"Somos un proveedor muy importante para la Unión Europea", subraya el consejero agrícola de la embajada argentina en el Viejo Continente, Gustavo Idígoras, en diálogo con este medio desde Bruselas donde ocupa una oficina en la sede que comanda Jorge Remes Lenicov.

Idígoras tiene a su cargo todos los asuntos vinculados a las ventas de agroalimentos que realiza nuestro país, que incluyen más de 330 productos de origen animal y vegetal elaborados por más de 750 firmas. Al año, se completan unos 50 mil embarques marítimos o aéreos que salen con destino a Europa.

La Argentina es hoy el principal proveedor en aceite y pellets de soja, maíz, aceite de girasol, maní, limones, peras, carne vacuna enfriada, carne de liebre y de conejo, tomates enlatados, carne equina, merluza y filetes y crustáceos congelados. Por otro lado, se ubica entre los primeros cinco proveedores en carne vacuna congelada, *corned beef*, ajos, naranjas, ciruelas, porotos, cebollas, preparaciones para bebidas, manzanas, mandarinas, uvas, conservas de carne aviar, miel y vinos.

Por estos días, Idígoras -de 35 años no tiene respiro: debe responder a las quejas de los importadores de carne, atender las demandas judiciales de Monsanto en tribunales daneses y holandeses, estar al tanto de las nuevas normas sanitarias y profundizar las tratativas del Mercosur con la UE para conseguir cruciales rebajas de aranceles.

¿Cómo está la relación comercial entre la Argentina y Europa?

-Estamos compitiendo en un mercado comunitario de 25 países que importa alimentos por 58 mil millones de euros al año y que de acuerdo con las proyecciones oficiales de la Comisión Europea, no crecerá mucho más, en sí debería estabilizarse en esos

valores hasta 2013. Sólo se incrementaría sensiblemente la importación de carne vacuna procedentes de los países del Mercosur, la carne aviar y los lácteos. Este mercado estable, maduro y con alto poder de compra, con competidores cada día más interesados en penetrar y consolidarse, nos pone frente al desafío de buscar alternativas para mantenernos y crecer. Para ello creo fundamental concentrar nuestras capacidades en tres aspectos: las garantías sanitarias; la mejora en acceso a mercado vía baja o eliminación de aranceles de importación; y la promoción.

¿Cuáles son los principales obstáculos sanitarios y fitosanitarios que encuentra la producción de nuestro país?

-Actualmente la UE está en una etapa de redefinición de las reglas sanitarias; está publicando paquetes de normas en materia de controles fito-zoosanitarios y particularmente de higiene de alimentos que incorporan todas las tendencias modernas en la materia (trazabilidad, identificación, Haccp, BPA, BPM, principio precautorio, análisis de riesgo, límites máximos de residuos y contaminantes, etc.). Nuestro país a través de los organismos competentes debe afrontar el cumplimiento de estos requisitos como un desafío y una oportunidad.

Tras la ampliación a 25 miembros, la Unión Europea podría empezar a autoabastecerse en los próximos años de algunos productos que hoy le vende la Argentina. ¿Cómo impactará sobre las exportaciones?

-La UE tiende a aumentar su producción de alimentos particularmente en el rubro de cereales, frutas y algunas carnes. En ese sentido, consideramos que comenzaremos a visualizar problemas en las exportaciones de maíz y manzanas en el corto plazo. A mediano plazo, otras frutas frescas y carnes como la porcina y aviar verán reducidas sus posibilidades de penetración. Nos encontramos negociando en la Organización Mundial de Comercio a fin de lograr compensaciones con la UE por la ampliación, pero nuestro comercio con los países de Europa del Este era limitado, por lo que los productos que lograremos serán reducidos.

¿Qué producción argentina que



Nuestro país, que envía más de 50 mil embarques al año a Europa, podría ampliar su oferta con platos preparados a base de carne o productos panificados, explicó Idígoras.

no se exporta a Europa tiene posibilidades de colocarse en ese mercado?

-La Argentina tendría posibilidades de seguir ampliando la oferta exportable, en particular en los rubros con más valor agregado, como ser todos los platos preparados en base a carne y hortalizas; los productos panificables; golosinas, mermeladas, etc.. Lamentablemente estos rubros se encuentran excluidos dado los aranceles prohibitivos que tiene la UE, que en algunos casos son similares al 100% del producto. Es decir para vender en Europa debemos pagar el doble del valor del producto. En este punto son claves las discusiones del Mercosur con la UE.

¿En qué instancia están las negociaciones?

-La última reunión birregional que se llevó a cabo en Bruselas a fines de marzo pasado, significó el retorno al diálogo. Esto es significativo dado que habíamos estado durante un año y medio sin avances, esperamos que las próximas reuniones en particular la reunión ministerial a realizarse en mayo en Viena sirvan para establecer los lineamientos de una agenda de negociación que implique el cierre de estas tratativas.

CUESTION DE IMAGEN

-Al asumir, en septiembre de 2004, Ud. marcó que su prioridad era recuperar la credibilidad de la Argentina agropecuaria. ¿Cómo le ha ido en ese punto?

-La Argentina debe seguir trabajando en la búsqueda de credibilidad co-

mo abastecedor de alimentos, sanos, seguros, de calidad, y a buen precio. Nuestro país, junto con otros países en desarrollo como la India, Brasil, China, Chile y Sudáfrica, es visualizado como un potencial socio en materia de relocalización de empresas agroindustriales europeas, que dada la pérdida de competitividad, emigran. En ese sentido, venimos trabajando en programas de información sobre oportunidades de desarrollo en la Argentina.

¿Cómo ha repercutido la suspensión de las exportaciones de carne?

-La suspensión de exportaciones ha afectado a Europa en menor medida que al resto del mundo, dado que la denominada Cuota Hilton de 28 mil toneladas al año se encuentra excluida. Asimismo, los volúmenes exportados actualmente bajo cartas de créditos autorizadas han permitido mantener los niveles mínimos de contratos de abastecimiento. Por supuesto, que a ningún importador estas medidas le parecieron favorables para su negocio, pero por el momento no hemos tenido mayores inconvenientes desde el punto de vista comercial.

¿Hubo quejas formales en la embajada por la veda exportadora? ¿Puede haber demandas judiciales?

-Efectivamente, se han recibido llamados y notas de importadores que expresan su preocupación, y se ha intentado dar respuesta a cada una de estas demandas. No consideramos que existan -por el momento- demandas judiciales contra exportadores argentinos o el estado nacional.

-Otro frente complicado en el plano internacional son las demandas de Monsanto en reclamo del pago de regalías por las semillas de soja.

-Lamentablemente la empresa Monsanto ha decidido en forma unilateral trasladar el conflicto al territorio europeo en búsqueda de validar derechos que en la Argentina no posee. Esta judicialización del conflicto ha perturbado enormemente el diálogo. Los embargos que ha aplicado la empresa a embarques de harina de soja argentina han afectado seriamente a importadores europeos (se calcula un daño por cada barco de 800 mil euros) y ha generado una fuerte incertidumbre en el comercio.

¿Qué hace o puede hacer la agredaduría que Ud. conduce, frente a este conflicto?

-Estamos trabajando en forma permanente con los importadores ya sea a nivel de los juicios abiertos en Dinamarca y Países Bajos, así como con aquellos que han sufrido únicamente embargos. El gobierno nacional se ha presentado en ambos juicios, y los jueces nos han aceptado recientemente. Mientras tanto seguimos trabajando en todos los niveles en Europa, con los gobiernos, con la Comisión Europea, importadores, cámaras, etc., para lograr destrabar esta situación. Nuestro objetivo es que Monsanto levante los juicios y vuelva al diálogo institucional con todos los actores de la cadena de semillas en la Argentina ■

RELOJES
HORA TEMPERATURA FECHA

LETREROS PROGRAMABLES
TEXTO PASANTE

ORGANIZADORES DE ESPERA

DISPLAYS ELECTRONICOS

Soluciones electrónicas para cada necesidad...

MULTILED 4373-9500 Salta 285 Capital (1074)

multiled@sinectis.com.ar - www.multiled.com.ar

EL FRACASO DE LA TIMIDA REFORMA LABORAL DEJO EN EVIDENCIA EL INMOVILISMO DE LA VIEJA POTENCIA

Francia, la arrogancia suicida

Francia está inmersa en una profunda crisis que afecta a los elementos centrales de la nación. El inmovilismo político, económico, social pero también intelectual y moral la han llevado al declive. A lo largo de los últimos treinta años, el Hexágono se ha deslizado por la pendiente de la decadencia económica, ha perdido peso en la escena internacional y ha mostrado una incapacidad absoluta para responder a los desafíos planteados por el mundo de la post Guerra Fría. Su reacción ante la nueva situación ha sido levantar una línea Maginot fundada en la retórica de la *Grandeur* y de la excepcionalidad francesa. Sin embargo, los hechos no dejan de existir porque se les ignore. Los franceses se enfrentan a una diabólica elección o bien aplican una terapia de choque destinada a modernizar el país a marchas forzadas o se verán abocados a un declive no pacífico definido por la progresión de los extremismos y por una aceleración de la violencia social.

La izquierda y la derecha son corresponsables de la dramática evolución del Hexágono. Son la cara y la cruz de una misma moneda caracterizada por el rechazo del liberalismo y por la creencia en los poderes taumaturgicos de un Estado tentacular y pesado que, lejos de estimular,

Primero fue la rebelión de los suburbios empobrecidos. Ahora, los jóvenes de clase media abortaron una estrategia inteligente para moderar el desempleo. ¿Toda reforma está condenada al fracaso en el país galo?

POR LORENZO BERNALDO DE QUIROS *

atenaza la energía del país y anestesia a sus ciudadanos con una maraña de subsidios y de regulaciones. La izquierda plural dilapidó cuatro años de intenso crecimiento en la década de los noventa de la pasada centuria y la derecha ha hecho lo mismo con la enorme mayoría parlamentaria cosechada en las últimas elecciones legislativas. En la práctica, la alternancia democrática es irrelevante, y en el mejor de los casos, se limita a una puesta al día del lema de Lampedusa "es preciso cambiar algo para que todo siga igual".

Este bloqueo es la consecuencia inevitable de una casta política, sindical y funcionalista cerrada, con una visión patrimonialista de la cosa pública y, por tanto, con intereses comunes mucho más poderosos que sus teóricas diferencias ideológicas (ver Nicolas Baverek, *La France qui Tombe*, Perrin, 2003).

PENSAMIENTO UNICO

En Francia domina un pensamiento único, un consenso social-estatista

y hostil al capitalismo, en cruzada contra la inteligencia y la modernidad. La globalización, la debacle de los sistemas económicos cerrados y administrados, la crisis del Estado de Bienestar... son hechos que no afectan al Hexágono ni lo fuerzan a introducir reformas para adaptarse a un entorno radicalmente distinto al del pasado.

Esta arrogancia suicida es coreada por el grueso de los intelectuales, por la mayor parte de los medios de comunicación, por todos los partidos políticos y, en buena medida, por el núcleo duro de una sociedad

acostumbrada a vivir bajo el manto protector del Estado.

Ante este panorama, los electores y las elites están unidos por un egoísmo enfermizo en una estrategia del avestruz que les hace olvidar los efectos letales en el medio y en el largo plazo de sostener lo insostenible, de intentar salvar lo insalvable. Este es el legado reaccionario de los *baby-boomers* y de sus profetas, nacidos del mayo del 68 y convertidos hoy en los brillantes administradores de la franco-esclerosis (ver Denis Jeambart, *Los Dictadores del Pensamiento*, Gota a Gota, 2006).



Con una de las tasas de desempleo juvenil más altas entre los países ricos, los hijos del 68 se empeñan en defender el sistema que produce ese resultado.

Los jóvenes son los nuevos conservadores

POR FRANCISCO CABRILLO

Se equivoca quien piense encontrar en este artículo reflexiones sobre el nuevo candidato a primer ministro del partido conservador inglés; o sobre la evolución reciente de los partidos de derechas en Europa o en los Estados Unidos. A quienes hago hoy referencia es a jóvenes que, en ningún caso, se consideran afines a la derecha. Pero no me cabe la menor duda de que son conservadores, porque están dispuestos a hacer todo lo posible para que las cosas no cambien. Su visión de la vida es simple: si el mundo en el que vivo me gusta, ¿por qué cambiarlo? Esta ha sido siempre la idea dominante del pensamiento conservador. Y es ciertamente lo que piensan los estudiantes franceses que, a lo largo de las últimas semanas, han salido a la calle dispuestos a luchar con uñas y dientes contra cualquier reforma que intente dinamizar un poco el anquilosado mercado de trabajo de su país y ellos vean como una amenaza a sus planes para el futuro.

La situación es bien conocida. Ante una tasa de desempleo juvenil muy elevada, que se estima, en promedio, en el 23%, el gobierno francés había decidido abaratar los costos de ofrecer empleo a los menores de 26 años, mediante un contrato que permite su despido sin indemnización en un plazo máximo de dos años. Para quien está en el desempleo y desea realmente encontrar un puesto de trabajo, la medida es positiva, porque va a facilitar su contratación por una empresa. Sin embargo, para quien busca un empleo con la perspectiva de que le dure muchos años, la nueva ley no es, ciertamente, la solución. Y no debemos olvidar que algunas encuestas realizadas recientemente reflejan que más del 70% de los jóvenes franceses afirman que lo que realmente les gustaría es ser funcionarios; es decir, conseguir no ya un puesto de trabajo de larga

duración, sino un empleo vitalicio. La idea de que la juventud es la edad de la innovación, de la creatividad y el riesgo ha pasado, seguramente, a la historia.

CIFRAS ENGAÑOSAS

Los economistas sabemos bien que las cifras globales de la desocupación suelen resultar engañosas; y que, en muchos casos, la información relevante para el análisis de un mercado hay que obtenerla desagregando los datos y analizando las cifras de cada uno de los subgrupos considerados. En nuestro caso, conviene, en primer lugar, comparar este 23% de desempleo juvenil con una tasa nacional de desocupación cercana al 10%. Y lo que hay que preguntarse es por qué esta diferencia tan llamativa; es decir, por qué las empresas están mucho más dispuestas a contratar a trabajadores mayores de 26 años que a quienes no han alcanzado tal edad, a pesar de que los primeros perciben salarios significativamente más altos que los últimos.

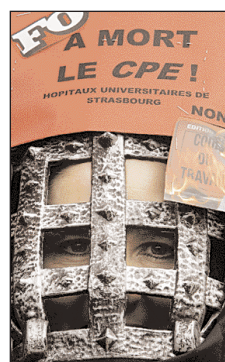
Una diferencia de tasas de desocupación tan amplia entre dos grupos de trabajadores indica que la relación productividad/costo salarial es mucho más favorable en el grupo con menor desempleo. A la hora de contratar a un trabajador, un empresario no va a inclinarse por el empleado más barato, sino que tomará en consideración tanto el costo laboral como lo que esta persona aporte a la empresa. Parece claro que en Francia -como en otros muchos países como la Argentina- la diferencia de costo salarial entre empleados jóvenes y trabajadores con experiencia es menor que la diferencia en sus niveles de pro-

ductividad. El resultado es que las empresas prefieren a los últimos; y la tasa de desempleo de los jóvenes es, por tanto, mucho mayor. Por ello el gobierno francés intentaba reducir el costo de contratar a los jóvenes, reduciendo no los salarios, sino los costos no salariales y, en concreto, los costos esperados de despido.

LOS SUBGRUPOS

Pero, para analizar a fondo el problema, habría que proceder a una desagregación aún mayor de los datos. La cifra del 23% encubre el hecho de que, entre determinados grupos de jóvenes -los mejor formados y preparados para la vida profesional- la tasa del desempleo es mucho más baja; mientras en los barrios más deprimidos, se calcula que el número de jóvenes sin empleo puede llegar al 50% del total. Resulta claro, por tanto, que quienes se ven más perjudicados por la política de empleo actualmente en vigor y quienes, por tanto, sufrirían en mayor grado los efectos de no cambiar nada no serían los jóvenes de las familias acomodadas o de la clase media, sino los que pertenecen a los grupos de ingreso más baja muchos de ellos inmigrantes o hijos de inmigrantes.

No es sorprendente, por tanto, que aquéllos sean, en el fondo, conscientes de que, con la reforma, perderían mucho más que éstos. Y que actúen, en consecuencia, como auténticos conservadores... aunque, eso sí, en la más vieja tradición francesa, jueguen un poquito a la revolución. No está socialmente mal visto. Y hasta puede resultar chic ■



Un viejo aforismo del general De Gaulle dice que "Francia sólo hace reformas ante la amenaza de la revolución".

Ningún gobierno, ninguna formación política gala ha planteado un proyecto global y coherente de modernización en los últimos veinte años. En lugar de explicar la situación real del país a los ciudadanos para que tomen conciencia de la necesidad del cambio, lo esencial del discurso público francés se ha consagrado al inmovilismo en nombre de la excelencia de la excepción francesa.

La preferencia por la demagogia y el rechazo del libre mercado son los principales valores compartidos por el gobierno y por la oposición. Las medidas gubernamentales de la izquierda y de la derecha se han orientado siempre a favorecer a sus respectivas clientelas electorales, a profundizar en sus privilegios sin tener en cuenta su impacto general.

De esta manera, los diversos grupos de interés han desarrollado una aguda drogodependencia estatal y salen a la calle cuando el gobierno del otro bando intenta introducir la más leve modificación en su statu quo.

LA ENFERMEDAD

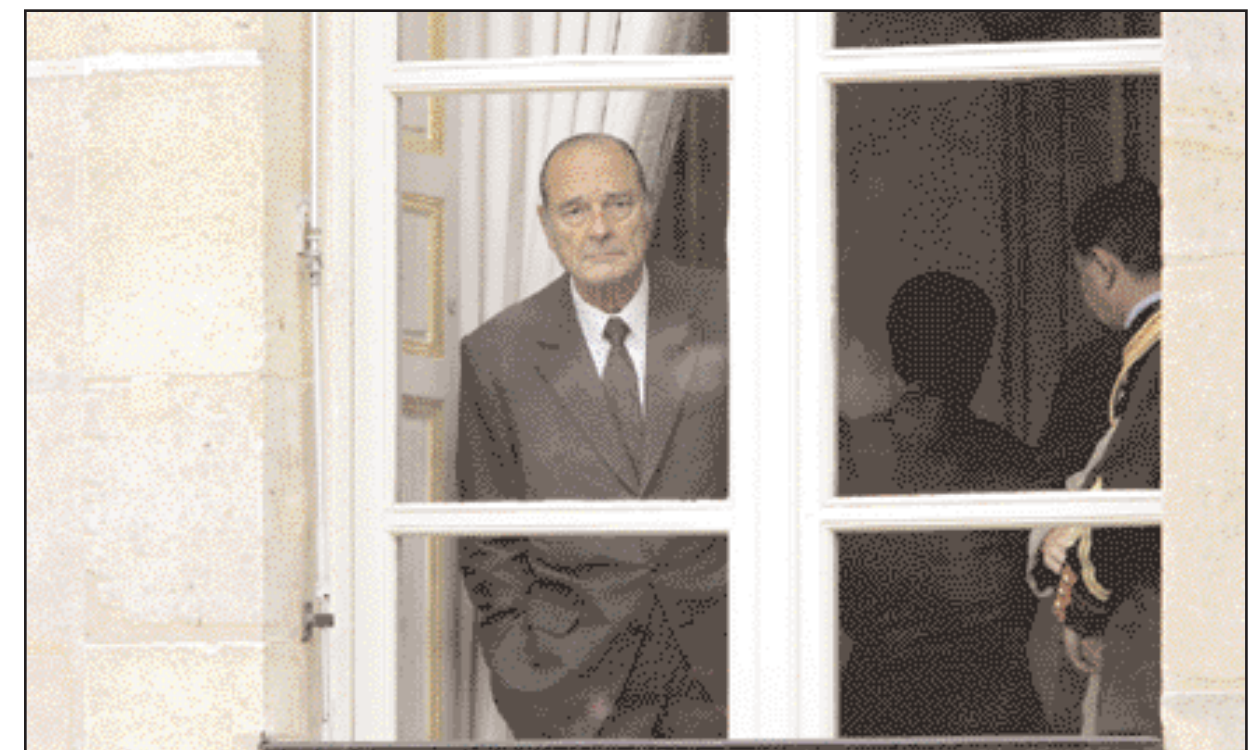
Las revueltas de estos días contra el gobierno Villepin y su claudicación final ante los estudiantes y sus aliados son los símbolos más relevantes de la enfermedad francesa. La naturaleza reaccionaria de ese movimiento es innegable y su irracionalidad manifiesta. Con una de las tasas de desempleo juvenil más altas de la OCDE, los hijos del 68 se empeñan en defender el sistema que produce ese resultado.

Este insulto a la razón es la ilustración de los frutos del nacional-narcisismo de la sociedad gala. Al carecer de valor para enfrentarse sin miedo a las circunstancias está consolidando un estado de cosas cuyo costo social y económico será exorbitante.

Cuando una sociedad va en la dirección equivocada y a la vez es jaleada con entusiasmos por sus clases dirigentes, se dibuja un panorama final muy inquietante. Es la traición de los clérigos descrita por Julien Benda en los años treinta del siglo XX.

La V República atraviesa una coyuntura crítica. Cuando un régimen político se instala en la esquizofrenia paradójica entre la defensa a ultranza del statu quo y/o movimientos antisistema para, curiosamente, salvar ese statu quo, está al borde del precipicio. Ojalá se cumpla el viejo aforismo del general De Gaulle: "Francia sólo hace reformas ante la amenaza de la revolución". Ello supone romper con el estatismo. La pregunta es de dónde van a salir los reformadores y si tienen alguna opción de ganar ■

* Lorenzo Bernaldo de Quiros es presidente de Freemarket International Consulting en Madrid, España y académico asociado del Cato Institute.



Chirac se asoma a una ventana. La V República atraviesa una coyuntura crítica.

Una lucha con tres actores sobre la cubierta de un navío que se hunde

POR MICHEL WIEVIORKA *

El proceso desatado por el Contrato de Primer Empleo (CPE) en Francia no ha concluido, pero cabe afirmar que la movilización que ha suscitado permite extraer, al menos, tres lecciones.

◆ Primera lección: en el momento actual se enfrentan dos tipos de tendencias o perspectivas juveniles. Una de ellas, compuesta básicamente por estudiantes de enseñanza secundaria y superior, aspira a integrarse en la sociedad y se halla empeñada en luchar contra la precariedad y la flexibilidad encarnadas por el CPE, movida por el deseo de encontrar su sitio en el mercado laboral. La otra juventud -la que pudimos ver en acción en la revuelta de los barrios periféricos en octubre- se encuentra aún más alejada de cualquier tipo de participación en los debates sociales sobre la escuela o la universidad. Más bien le anima la rabia contra un sistema que la excluye y la recluye en guetos sociales tratándola de forma racista y presentándola como un problema étnico-religioso. Hay que advertir que esta segunda juventud no es necesariamente violenta, a lo que cabe añadir que los alborotadores de estas últimas semanas no proceden todos ni mucho menos de barrios populares. Esta juventud a la que ahora me refiero suele ser una juventud silente que, en ocasiones, estalla en un violento clamor, en tanto que la primera de la que antes hablaba suele optar por evitar el estropicio.

◆ Segunda lección: a diferencia de lo acaecido en 1995 con ocasión de la reforma de la Seguridad Social o, más recientemente, de las jubilaciones, el sindicalismo ha dado la imagen de unidad, una unidad que debe mucho no sólo a la arrogancia del poder, sino también al interés que para cada sindicato y en cada momento podía representar la adhesión o el respaldo a la causa de los alumnos de instituto y estudiantes en general. La CFDT, sobre todo, ha desempeñado un papel importante en la creación de un sólido frente de rechazo y repulsa. Ahora bien, más allá de la repulsa, ¿qué se saca en concreto? El sindicalismo francés sigue débil y su implantación coincide en buena parte con lugares y sectores donde el empleo goza de mayor protección: en la función pública, en la enseñanza o en las grandes empresas públicas. Sabe montar en cólera cuando la protección y las conquistas sociales están en la cuerda floja, ya sea por espíritu de cuerpo o por solidaridad, como en el caso más reciente que vive el país, y se esfuerza -laboriosamente- por transformar el rechazo en contraproyec-

tos o propuestas de reforma... Ha dado una imagen de fuerza sociopolítica considerable a la hora de detener la dinámica de destrucción del modelo social francés, tarea a la que se aplica actualmente el poder, e intenta al menos salvar los muebles. Sucede, no obstante, que se halla falto si no de imaginación, sí de recursos para contribuir a armar un nuevo modelo.

Se abre paso, en consecuencia, la imagen pasmosa de un combate de tres actores librado en cierta medida en la cubierta de un navío que hace aguas, el modelo social francés: por un lado, los jóvenes, una parte decidida a seguir a bordo contra viento y marea y otra plenamente consciente de que el navío les ha desembarcado hace tiempo; por otro lado, los sindicalistas, que tratan de evitar el naufragio, pero que sólo son capaces de achicar agua con crecientes apuros. Y, enfrente, un primer ministro que no hace más que precipitar el desastre y que considera que es suficiente, si el crecimiento económico coopera engrasando el engranaje, proceder a destruir el navío para construir otro.

◆ Tercera lección: las manifestaciones y reacciones de simpatía y comprensión por las protestas contra el CPE van más allá de los jóvenes y los sindicalistas que se movilizan. Dan fe de una inquietud mucho más amplia, que enlaza con lo observado ya en 1995 -contra el plan Juppé de reforma de la Seguridad Social- o en el 2005, con el no en el referéndum sobre el tratado constitucional europeo. A muchos franceses les preocupa el futuro; muchos, asimismo, se identifican con las iniciativas contrarias al cariz que últimamente están tomando las cosas. Y éstos no fian de las reformas.

Da la impresión de que las posturas políticas empujan la senda de la radicalización y que existe un foso mayor entre quienes se muestran favorables a la adopción de medidas de inspiración neoliberal (eventualmente acompañadas de más autoridad y orden o, más modestamente, de reformas), y quienes de un modo u otro hacen hincapié en la defensa de lo que subsiste de las prestaciones sociales. El sistema político, en tales circunstancias, ofrece la imagen de un bloque, prólogo -según ciertas perspectivas que apuntan en dirección a un panorama catastrófico- del gran desorden y confusión que las algaradas de los alborotadores se habrían limitado a anunciar ■

"Da la impresión que las posturas políticas se encaminan hacia la radicalización."

AMPLIA INQUIETUD

◆ Tercera lección: las manifestaciones y reacciones de simpatía y comprensión por las protestas contra el CPE van más allá de los jóvenes y los sindicalistas que se movilizan. Dan fe de una inquietud mucho más amplia, que enlaza con lo observado ya en 1995 -contra el plan Juppé de reforma de la Seguridad Social- o en el 2005, con el no en el referéndum sobre el tratado constitucional europeo. A muchos franceses les preocupa el futuro; muchos, asimismo, se identifican con las iniciativas contrarias al cariz que últimamente están tomando las cosas. Y éstos no fian de las reformas.

Da la impresión de que las posturas políticas empujan la senda de la radicalización y que existe un foso mayor entre quienes se muestran favorables a la adopción de medidas de inspiración neoliberal (eventualmente acompañadas de más autoridad y orden o, más modestamente, de reformas), y quienes de un modo u otro hacen hincapié en la defensa de lo que subsiste de las prestaciones sociales. El sistema político, en tales circunstancias, ofrece la imagen de un bloque, prólogo -según ciertas perspectivas que apuntan en dirección a un panorama catastrófico- del gran desorden y confusión que las algaradas de los alborotadores se habrían limitado a anunciar ■

* Profesor de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París

SE HA GLOBALIZADO LA MENTIRA DE QUE LA PROPIEDAD ES EL ORIGEN DE NUESTRAS DESDICHAS

Letal confusión entre moral y justicia

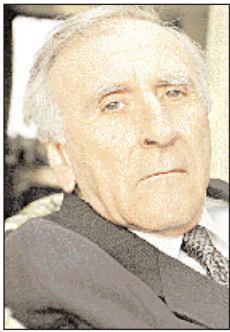
POR ARMANDO RIBAS

Aun cuando todavía en muchos países prevalece la Edad Media, y no se ha podido separar la religión de la política, podría decir que en general este criterio al menos se conoce. Y cuando digo que en algunos países, no me refiero tan sólo a los países musulmanes donde más que confusión existe al menos en una parte considerable de la población fanatismo religioso, cuya consecuencia es el terrorismo. Ya Adam Smith había escrito que el fanatismo religioso era la mayor de las corrupciones pues era la corrupción del alma (sic).

No se puede descartar sin embargo que en países de Occidente, donde si bien el principio se reconoce y no se podría definir como fanatismo religioso, la religión entra por la ventana en la política. Y digo que entra por la ventana, pues si hay una religión que reconoce en sus principios fundamentales la separación del Estado y la Iglesia es la cristiana. "Dar al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios", lo hemos aprendido todos en el colegio desde el primario. Ello no quiere decir que tal precepto haya sido cumplido a través de la historia y hasta la fecha.

Dije entonces que entra por la ventana, pues la puerta se la cerró Jesucristo, pero la moral es la vía indirecta a través de la cual la religión o la Iglesia se manifiesta en la política. Fue así que cuando Roma declaró la infalibilidad del Papa, no se limitó a las cuestiones de fe, lo cual no podría ser discutible, sino que lo extendió a ese mundo ancho y ajeno que es la moral.

Al respecto la Encíclica *Veritatis Splendor* de Juan Pablo II dice: "En efecto compete siempre y en todo lugar a la Iglesia proclamar los principios morales, incluso los referentes al orden social, así como dar su juicio sobre cualquier asunto humano, en la medida que lo exijan los derechos fundamentales de la persona humana o la salvación de las almas". A partir de ese principio, ¿dónde queda la separación del Estado de la Iglesia?



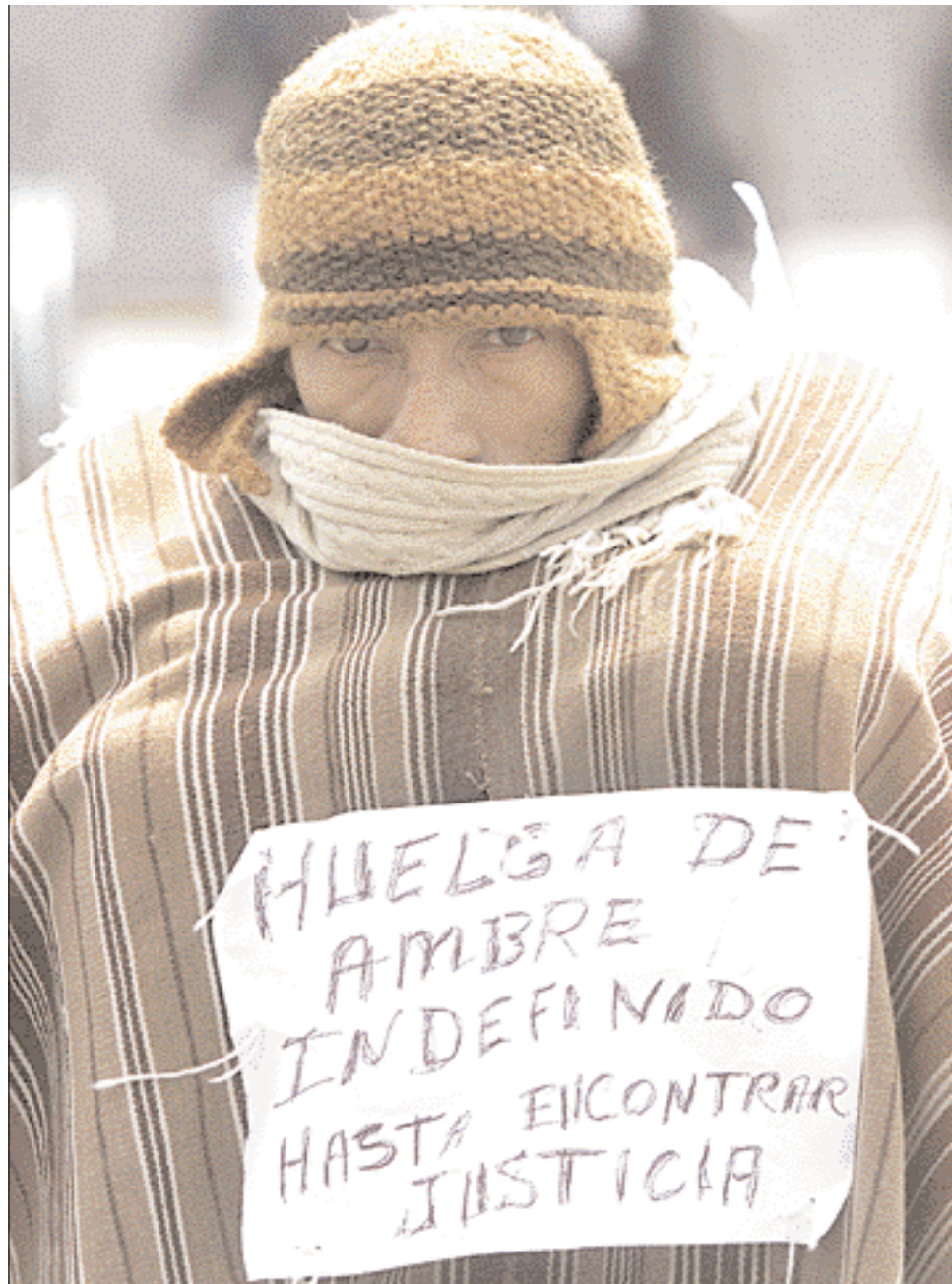
¿PRINCIPIOS RACIONALES?

Pero fue en Occidente o en lo que conocemos por tal, que es Europa, donde se desarrollaron principios racionales en el orden de la moral que postularon el absoluto de la razón y que me he permitido calificar como el fanatismo racional. Así surgió el imperativo categórico kantiano que dice: "Yo debo obrar de modo que mi máxima deba convertirse en ley universal" y el absoluto de esta revelación y rebelación de la razón fue llevado a su extremo cuando Kant en su *Fundamentación de la Metafísica* de las costumbres postulara: "Por todo lo dicho se ve claramente que todos los conceptos morales tienen su asiento y origen, completamente a priori, en la razón más vulgar tanto como la más altamente especulativa". Según este presupuesto Adán y Eva habrían sido echados injustamente del Paraíso, pues ellos ya sabían el bien y el mal sin tener que comer del fruto del árbol de la ciencia del bien y del mal.

Fue asimismo Kant quien consideró a Rousseau como el Newton de las ciencias morales, y en consecuencia el romanticismo como la universalización de sentimientos particulares confluyó con la razón. Así se determinó el moralismo racional, o autonomía de voluntad en términos kantianos, que dio lugar a las doctrinas totalitarias en esa con-

"Cuando se sacrifica al individuo en nombre de la compasión, desaparecen la justicia y la libertad"

Hannah Arendt



El poder omnímoto del Estado determina el aumento de la riqueza de los gobernantes a costa de la pobreza de los ciudadanos.

fusión permanente entre moral y justicia. De ahí devino la idea de que la tierra no es de nadie y sus frutos de todos, y la soberanía como el absoluto del poder político, encarnado en el Estado como expresión de la eticidad de la sociedad (defensa de los intereses generales contra la concupiscencia de las corporaciones, Hegel).

LA GRAN CONFUSION

Es basado en tales principios que prevalece hoy, en el medio de la supuesta globalización, la confusión entre moral y justicia. Así se insiste en la injusticia que representa la existencia de países ricos y pobres o la diferencia de ingresos dentro de cada país. Es esa percepción que viene tanto de la moral religiosa como de la racional la que determina en última instancia la arbitrariedad del poder político y la corrupción del sistema. Como bien dijera Tocqueville: "Hasta tal punto son más fuertes los vicios del sistema que la virtud de los hombres que la practican".

En 1739, a los 28 años, David Hume escribió su *Tratado de la Naturaleza Humana* que comienza diciendo: "No existe una cues-

tion de importancia, cuya decisión no se comprenda en la ciencia del hombre; y por tanto no hay ninguna que pueda ser decidida con alguna certeza, antes que conozcamos esa ciencia". Es partiendo de este principio, en que el que subyace la reflexión cristiana sobre la falibilidad humana, que Hume descubre y explica lo que considero así el hito de la filosofía política que dio a luz a la libertad y que es la diferenciación entre moral y justicia.

Para Hume la moral se encuentra en el ámbito de las pasiones (sentimientos) y por tanto es intencional a la vez que no es juzgada, sino sentida. Así dice: "Las acciones pueden ser laudables o culpabilizables, pero no pueden ser razonables". La justicia, por el contrario, es artificial y consecuencial. Debo decir que artificial no significa arbitrario y Hume aclara esta diferencia. Así la justicia en palabras de Hume "es sólo del egoísmo y generosidad limitada de los hombres y de la escasa provisión que la naturaleza da a sus necesidades, que la justicia deriva su origen". Por ello reconoce que no existe en la naturaleza un sentimiento de

amor a la humanidad y en consecuencia concluye: "Si la benevolencia pública, por tanto, o la consideración del interés de la humanidad, no puede ser el motivo original de la justicia mucho menos puede serlo la benevolencia privada."

Ha sido basado en los anteriores preceptos, unido al descubrimiento de Locke respecto a que los monarcas también son hombres que ha sido posible que surgiera en la historia la sociedad abierta en términos de Karl Popper. Fue de ese hallazgo que surgió la teoría de la separación de los poderes, como medio de controlar el poder político que no resulta de la entelequia del Estado sino de los hombres que lo forman y ésta no depende de una raza o de una cultura en particular sino que, valga la redundancia, el autoritarismo es común a la humanidad.

Estos son los principios que imperaron a través de Madison en la creación de la República de los Estados Unidos. Así fue que con gran claridad expresó: "El gobierno es una administración de hombres sobre hombres". En el mismo sentido se pronunció Alberdi cuando dijo: "La omnipotencia de la Patria o del Estado es toda la causa y razón de ser de la omnipotencia del gobierno de la Patria que le sirve de personificación o representación en la acción de su poder soberano".

Al confundir pues moral con justicia, se justifica la omnipotencia del Estado, o sea la violación en nombre de la moral de los derechos individuales que son la esencia misma de la justicia o sea del instrumento efectivo de la libertad. Y entre esos derechos se encuentra como un factor preponderante la propiedad que es precisamente la primera que se viola en nombre de la moral que se denomina justicia social. Es por esta razón que Hume acertadamente manifiesta: "Nuestras no cultivadas ideas de moralidad, en lugar de proveer un remedio para la parcialidad de nuestros afectos, más bien se conforman a esa parcialidad y le otorgan una fuerza e influencia adicional".

Así Hume considera que la idea de justicia surge de la convención y no es natural. Ella es el resultado del aprendizaje de las ventajas que ofrece la seguridad en la posesión de las cosas externas. Por ello mismo considera que el origen de la justicia explica el de la propiedad. Pero resulta que precisamente la globalización lo que ha globalizado es el criterio rousseauniano de que la propiedad es el origen de la injusticia, o sea de la diferencia entre países pobres y ricos y las diferencias de riqueza dentro de la misma sociedad.

LENIN, EL INFLUYENTE

El criterio anterior de alguna manera revela la influencia de Lenin a través de su *Imperialismo Etapa Superior del Capitalismo* a pesar de la caída del muro de Berlín. Así la riqueza sería el producto de la explotación ahora causada por la inversión extranjera. Y en el orden nacional sigue vigente el pensamiento de Rousseau respecto que la propiedad es el origen de las desigualdades del hombre (sic).

El corolario de estos presupuestos no es otro que la eticidad del Estado como distribuidor. La consecuencia de estos presupuestos es la mayor diferencia entre los países pobres y ricos y aun el estancamiento de algunos ricos como es el caso de Francia y Alemania y la peor distribución de las riquezas en los países subdesarrollados. En este último caso ellos se debe precisamente a que el poder omnímoto del Estado determina el aumento de la riqueza de los gobernantes a costa de la pobreza de los ciudadanos ■

UN EXPERTO DE FIEL PRONOSTICA QUE HASTA 2016 NO SERA POSIBLE ELIMINAR LAS RETENCIONES A LAS EXPORTACIONES

“Nunca se pagaron tantos impuestos”

La Argentina tiene una deuda pública alta, pero manejable en el tiempo. Por lo tanto, está obligada a tener elevado superávit fiscal durante años. Pero el desafío es lograrlo sin los impuestos que mellan el crecimiento.

POR DANIEL ARTANA *

Cuando uno habla de sustentabilidad fiscal, lo que en definitiva se está diciendo es que el Estado debe ser solvente.

Según un índice que mide trimestralmente JP Morgan, podemos ver cómo está la Argentina en comparación con otros países. En materia de la relación deuda/Producto, a pesar de la reestructuración de la deuda, la Argentina sigue teniendo un nivel relativamente alto.

Como contracara, en el servicio de la deuda -es decir las amortizaciones que tiene que hacer el Gobierno- la Argentina aparece bien rankeada. Lo que ha logrado hacer la reestructuración de la deuda es que tengamos una deuda alta, pero manejable en el tiempo. El cupón de intereses promedio es del 4%, cuando antes estaba en alrededor del 9, y además, buena parte de la deuda está en bonos relativamente largos, con períodos de gracia.

Casi como una consecuencia del default, la Argentina aparece liderando el rubro de resultado fiscal como porcen-

taje del Producto, donde tiene una posición superavitaria, y el resultado primario, que es sin contar intereses. Esto tiene una relación. En general, los países asiáticos -que tienen baja deuda- aparecen últimos en estos rubros, con un resultado primario negativo. No tienen resultados primarios muy potentes, porque no les hace falta apretarse tanto el cinturón debido a que tienen baja deuda.

El caso llamativo es Chile. Con muy baja deuda, sin embargo están muy bien rankeados en los resultados globales y primarios. Es que la idea de los chilenos es que la bonanza del cobre es transitoria, por lo que hay que ahorrar ahora que su precio es muy bueno y hay ingresos extraordinarios.

La situación de la deuda argentina, entonces, está relativamente acomodada. ¿Cómo eran los indicadores en 1998? Teníamos menos deuda y la situación era deficitaria, y el resto de los indicadores eran relativamente parecidos. Esto significa que hoy tenemos una situación fiscal holgada, pero que no hay que descuidarse, porque si uno se descuida, hay riesgo de tener un problema co-



La Argentina cerró la brecha fiscal con subas de impuestos y reducción de salarios públicos y jubilaciones.

mo en los 90. Entonces, la Argentina tendrá que ser bastante virtuosa en términos fiscales, con superávit fiscal sobre el pago de intereses, durante mucho tiempo.

FUENTES DE INGRESOS

La Argentina tenía antes de la devaluación una recaudación de 19 puntos del Producto -el grueso de los ingresos del Gobierno es la recaudación- y hoy está en alrededor de 25 o 27 puntos del Producto. Es decir, que hubo un salto de impuestos fenomenal: nunca en la Argentina se pagaron tantos impuestos como ahora.

Se ha mejorado el resultado fiscal a raíz de una sucesión de subas impositivas de 2001 para acá, que continúa a veces muy sutilmente. Los impuestos más notorios son producto de la crisis. El primero, el impuesto al cheque. En la Argentina, además de ser un mal impuesto como en todos los países, la tasa es enorme. Brasil tiene un impuesto que es de 0,38 y aquí es 1,20, con 20 puntos deducibles de Ganancias. El otro impuesto grosero son las retenciones a las exportaciones.

Pero también hay otras cosas. Porque la no indexación de los balances supone un aumento impositivo. Y hay aumentos menores, como la suba del impuesto a los cigarrillos a raíz de un acuerdo con el sector, o la eliminación de los topes a los aportes patronales, que es otro motivo de por qué está subiendo la recaudación tan fuerte. Además de incrementos en las retenciones.

Por otro lado, el gasto sin contar intereses de la deuda estaba antes de la crisis en 19 puntos del Producto, y hoy está en alrededor de 21 puntos. Hoy tenemos más gasto primario, que el que teníamos antes de la crisis. Pero el salto de los recursos fue más alto que el de los gastos, y de un resultado primario casi 0, pasamos a uno de casi 4 puntos del Producto.

Ha habido un cambio muy importante en la composición del gasto público. La inflación redujo los salarios del sector público, que están un 20% por debajo de lo que estaban en 2001, y también redujo fuertemente las remuneraciones de 2 millones de jubilados. Se pasó a gastar menos en salarios, bastante menos en jubilaciones, pero más en programas sociales -muchos de los que no existían previo a la crisis- y en inversión pública.

No hay que olvidar que aquí hay un pasivo contingente -que se ha empezado a ver en algunos fallos- porque hay un millón de jubilados que recibió sólo un aumento del 10% (por debajo de la inflación) y otro millón que no recibió nada. Y eso va contra el espíri-

tu de la ley previsional del 95.

Y al mismo tiempo hay presiones para aumentar el gasto, como los planes de jubilación anticipada o las obras públicas de las empresas reestatizadas. Esto sin olvidar que se destinan aproximadamente unos 3.000 millones de pesos a subsidiar que no haya aumento de tarifas, tanto en el transporte, o la electricidad, etc.. Como vemos, a pesar de que el gasto subió mucho, no hay una señal de moderación.

¿EL TIEMPO CURA TODO?

Manteniendo la sustentabilidad fiscal, ¿es posible eliminar las retenciones y el impuesto al cheque? Se puede hacer un ejercicio muy sencillo para tener una idea.

En primer lugar, haciendo proyecciones macro, con el programa del Gobierno a mediano plazo, considerando que la recaudación crece un poquito por encima del ritmo del PBI, y que el gasto primario -sin la coparticipación- se mantiene igual en relación al PBI, en 21 puntos del Producto, hay un margen para eliminar las retenciones y el impuesto al cheque... en 20 años. Y para reducir estos impuestos a la mitad, son 10 años.

Hay un panorama de mucho tiempo de retenciones e impuesto al cheque, a menos que -y esta es una segunda proyección- el gasto sea más austero: que crezca por encima de la inflación pero menos -a la mitad- que el PBI. En este escenario, en 10 años se podrían eliminar las retenciones y el impuesto al cheque, y habría posibilidades de reducirlos a la mitad, en cuatro.

Detrás del crecimiento volátil y mediodre de los últimos 35 años, estuvo la insolvencia y la volatilidad fiscal. Lamentablemente, la Argentina hoy es superavitaria con impuestos que son malos y que nos afectan -poco o mucho- el nivel de crecimiento ■

* Economista jefe de FIEL. Disertación sobre 'Sustentabilidad fiscal y Crecimiento', en el marco del seminario Ciara-CEC.

“Hoy lo peor que le puede pasar a Repsol es encontrar petróleo o gas”

JUAN CARLOS DE PABLO *

Cuando uno dice que la infraestructura es importante para el crecimiento está diciendo un lugar común, una obviedad importante. Ahora, es importante ¿para quién? Para quien tiene que tomar decisiones con referencia a la infraestructura.

En el discurso del 2 de abril de 1976, Martínez de Hoz dijo que el trigo que se estaba por sembrar, se iba a cosechar sin pagar derechos de exportación. El derecho de exportación del trigo sería entonces del 35 o 40%. Los

productores se pusieron a sembrar trigo de una manera fenomenal. Desde aquel momento, la impresión que tengo es que el sector agrícola no paró más. En el 2000 eran 40 millones de toneladas, luego 80 millones de toneladas, 100 o 120.

¿A raíz de qué creció la producción? A raíz del esfuerzo privado, individual o entre privados. Descubrieron el híbrido, pusieron la siembra directa, se copiaron de las mejores prácticas, etc. Cada uno, dentro de su campo, está

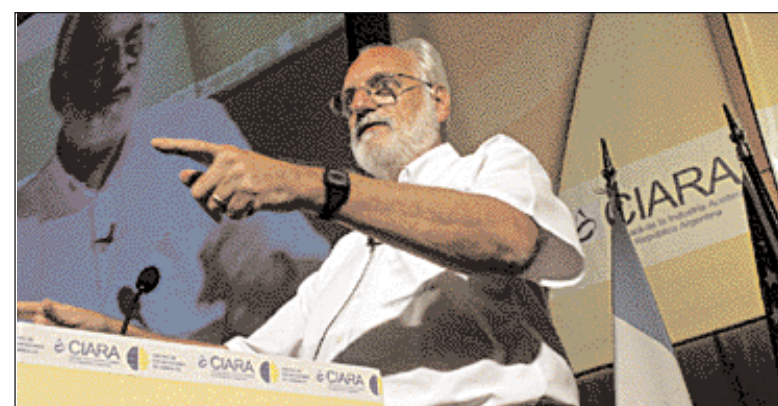
haciendo las cosas cada vez mejor a lo largo del tiempo.

Cuando el campo está produciendo cada vez más, el Estado argentino -históricamente el Estado argentino pero particularmente este gobierno- dice *clink caja*. Uno podría pensar que lo peor que le puede pasar a Repsol hoy en día es encontrar gas o petróleo, porque el Gobierno va a decir *clink caja*.

Tenemos un desbalance muy claro entre las cosas que dependen de uno, donde el fruto del esfuerzo menos los impuestos queda para nosotros, y las cosas comunes, donde estamos todos mirando para el costado.

Consecuentemente, nos estamos comiendo el capital. En la Argentina, todo se hace a borbotones: de repente se pone todo al día, de repente nos comemos el capital. Así funcionamos ■

* Titular de De Pablo Consult. Disertación sobre 'Infraestructura y Competitividad', en el marco del seminario Ciara-CEC, el 5 de abril.



Por falta de políticas de Estado, nos estamos comiendo el capital, señala De Pablo.

HAY MAYOR OFERTA, PERO LAS TENSIONES CON IRAN LLEVARON EL BARRIL A OTRO RECORD

La geopolítica pesa más que el mercado en el precio del crudo

Aunque los productores tienen amplias existencias de petróleo, no consiguen enfriar el mercado, alertan analistas privados. La república islámica embolsó 41.000 millones de dólares en regalías durante el último año.

Viena - (EFE) - Los valores récord del crudo en los últimos meses dejaron en evidencia que el impacto de la geopolítica - en este caso el conflicto nuclear iraní - tiene más efecto en el mercado petrolero que la relación global entre oferta y demanda.

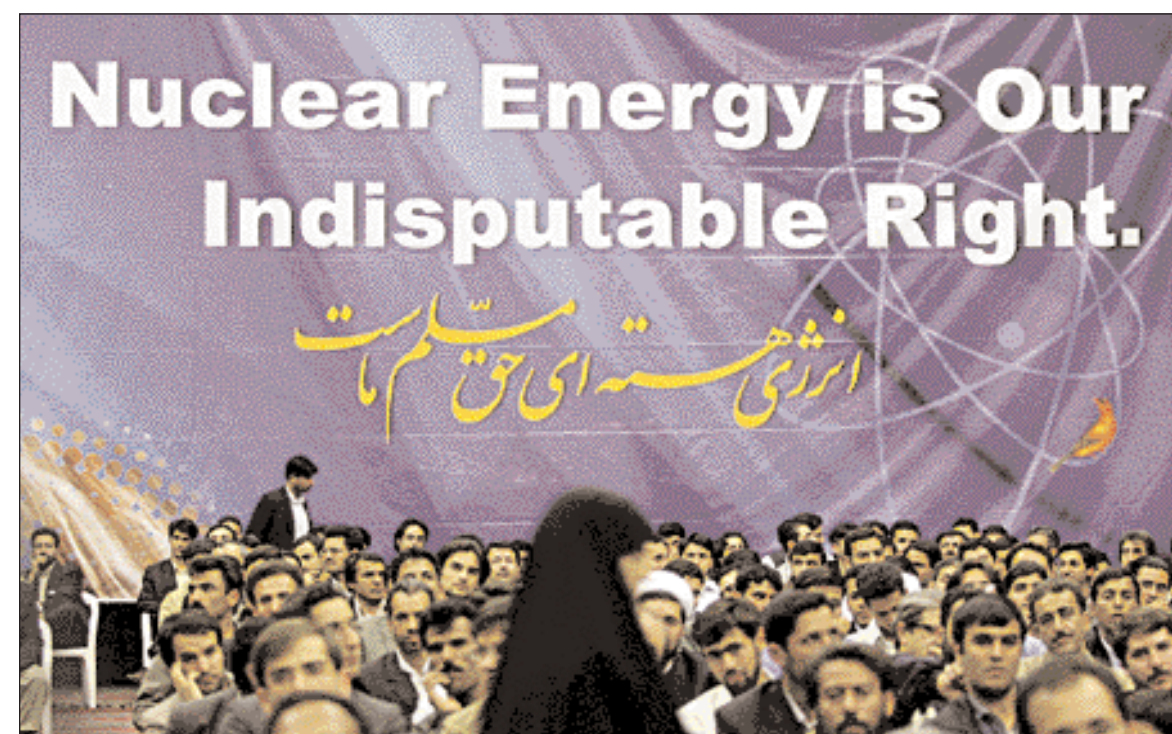
“El debate sobre las ambiciones nucleares de Irán puede haber empujado al Brent a superar marcas históricas”, mientras que “el hecho que los inventarios de crudo rebosen en todo el mundo ha sido insuficiente para enfriar los mercados”, resumen la situación los expertos de la consultora PVM en su análisis del mercado.

El barril de crudo Brent, de referencia en Europa, rompió el jueves el techo de 70 dólares al cerrar a 70,57 dólares, mientras que el Petróleo Intermedio de Texas -utilizado como guía en nuestro país- cotizó al cierre en Nueva York a 69,32 dólares. El petróleo de la OPEP -por su parte- marcaba un nuevo máximo en 63,84 dólares.

Las tensiones entre la comunidad internacional e Irán, cuarto exportador de crudo del mundo, que anunció esta semana que había logrado enriquecer uranio para su programa nuclear, han caldeado el ambiente en los mercados.

Ya desde comienzos de la semana, la información de varios medios estadounidenses sobre la posible preparación de un ataque aéreo de Estados Unidos contra Irán para detener el programa atómico puso en alerta a los inversores debido a su posible efecto sobre el valor del petróleo.

El infructuoso viaje a Teherán del director del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), Mohamed El Baradei, para pedir la suspensión del enriquecimiento de uranio, y la decisión iraní de llevar adelante



Los temores por el desarrollo nuclear de Irán llevaron el barril de petróleo por encima de los 70 dólares esta semana.

esta actividad de forma industrial han agregado incertidumbre a la situación.

EL PETROLEO, UN ARMA

Mientras que Irán con su actual deriva puede sufrir sanciones, los cada vez más altos precios del petróleo están llenando las arcas públicas, que en los últimos 11 meses ha obtenido más de 41.000 millones de dólares de beneficios por las ventas de crudo, según los expertos de la firma de análisis Global Insight.

La perspectiva de sanciones o la posibilidad de que la República Islámica utilice el petróleo como arma en el litigio es motivo de preocupación ahora que los productores bombean al máximo de su capacidad y no existe margen de respuesta para sustituir los 4,2 millones de barriles que Irán produce cada día.

La mayoría de este petróleo se exporta a China y los países de la UE, y por ello el Brent, que se negocia en Londres, se ha visto empujado a máximos, debido a que depende más de los suministros de Irán y África occidental.

La compleja situación del mercado del crudo se completa con los temores a la escasez de combustibles en la cercana temporada de verano boreal, con un aumento del consumo de nafta ■

Un centavo vale dos por la exorbitante alza del cobre

Nueva York - (EFE) - La fuerte alza del cobre en los últimos meses ha causado un hecho curioso: hoy en día gran parte de las monedas de un centavo en circulación en Estados Unidos valen casi el doble de su denominación.

Esto quiere decir que si se toma un centavo, se funde y se vende como metal al valor que tenía el cobre el lunes pasado, su valor es de cerca de 1,8 centavos.

Hay que aclarar, eso sí, que no todos los centavos en circulación tienen el mismo valor, puesto que el de 1,8 centavos es cierto sólo para aquellas monedas acuñadas antes de 1982, cuando el 95% de las monedas, de unos tres gramos de peso, era de cobre y el 5% de zinc. A partir de ese año el Gobierno cambió la composición de la moneda al 97,5% de zinc y al 2,5% de cobre.

Pero aunque el contenido de cobre es bastante menor, su valor no lo es tanto, pues el zinc también ha experimentado una fuerte recuperación. El lunes el metal contenido en estos nuevos centavos o pennies, como se les conoce en Estados Unidos, valía 0,75 centavos.

Los expertos no desechan que el precio del zinc y del cobre siga al alza, lo que eventualmente podría hacer que todos los centavos de Estados Unidos valgan más fundidos que en los bolsillos de los estadounidenses. Al contrario de lo que ocurre con los billetes, cuya destrucción está prohibida por las autoridades, los estadounidenses son libres de tomar sus pennies y fundirlos, aunque muchos creen que el trabajo de hacerlo trae consigo más gastos y dolores de cabeza de los que se cree.

Por un lado no es fácil recoger una suma más o menos importante de centavos como para que valga la pena el sacrificio, especialmente si se piensa que un kilo de pennies son apenas un poco más de tres dólares. Asimismo, es muy probable que si alguien comenzara a fundir centavos en grandes cantidades las autoridades podrían intervenir y prohibir su destrucción, como lo han tenido que hacer en el pasado ante situaciones similares ■

China sale a invertir en el exterior

Nueva York - (ANSA) - China autorizará mayores inversiones de empresas y particulares en el exterior, como primer paso hacia una mayor fluctuación de su moneda, el yuan, que, según las potencias occidentales como Estados Unidos, está muy depreciado y genera desequilibrios en el comercio mundial.

A partir de que rijan la medida, las empresas y los particulares chinos podrán convertir más activos en yuanes en la compra de acciones de mercados internacionales, bonos del Tesoro estadounidense y otros títulos.

La nueva norma, anunciada por el Banco Popular de China, permitirá aumentar la salida de capitales locales, una condición necesaria para el paso de un sistema de cambios regulado por el Gobierno a otro regido por la oferta y la demanda del mercado. Desde el primero de mayo, las empresas y ciudadanos chinos podrán invertir más en mercados del exterior y en la compra de moneda extranjera.

El yuan está muy devaluado debido al rígido sistema cambiario por el cual las autoridades chinas vinculan su moneda a una canasta de divisas (sobre todo el dólar, el euro y el yen), garantizando una ventaja competitiva a las exportaciones y así, un monumental superávit comercial, que es de 200.000 millones de dólares sólo con Estados Unidos.

Esta apertura inicial de Pekín se produce a una semana de la visita oficial del presidente chino, Hu Jintao, a Washington, como una señal distensiva, luego de que el jueves su colega norteamericano, George W. Bush, augurase que la reunión entre ambos abogará por una política cambiaria china más libre ■

CURSO BASICO DE PROPIEDAD HORIZONTAL
MEDIACION COMUNITARIA
INTRODUCCION A LA NEGOCIACION
CAPACITACION OBLIGATORIA SOBRE SEGURIDAD E HIGIENE EN EL TRABAJO PARA ENCARGADOS DE EDIFICIO DE PH
CAMARA ARGENTINA DE LA PROPIEDAD HORIZONTAL Y ACTIVIDADES INMOBILIARIAS
Perú 870 Cap. - 4342-9128/2232
www.caphal.com.ar

RELOJES HORA TEMPERATURA FECHA
LETREROS PROGRAMABLES TEXTO PASANTE
DISPLAYS ELECTRONICOS
Soluciones electrónicas para cada necesidad...
MULTILED 4373-9500 Salta 285 Capital (1074)

'LA SABIDURIA DE LA MULTITUD' ALABA EL CONOCIMIENTO DE LA MAYORIA POR SOBRE LAS ELITES

En defensa del acierto colectivo

La obra de James Surowiecki se ajusta a la vieja tradición del populismo estadounidense. Sus villanos son los expertos y los planificadores. Pero los muchedumbres también pueden provocar delirios.

POR EDWARD SKIDELSKY

En el núcleo de este libro de James Surowiecki, columnista económico de la revista *New Yorker*, hay un enigma matemático. Como todos los buenos enigmas matemáticos, este es simple, elegante y no intuitivo. Surowiecki lo ilustra usando el antiguo programa de televisión de preguntas y respuestas *¿Quién quiere ser millonario?*

Como es fama, en ese programa unos participantes despistados podían elegir entre llamar a un amigo o preguntarle a la audiencia. El amigo había sido escogido presuntamente a partir de su conocimiento general superior; la audiencia estaba formada por el grupo habitual de aficionados a la televisión que no tenían nada mejor que hacer por la tardes. Sin embargo, mientras el amigo daba la respuesta indicada el 65% de las veces, la audiencia sustentaba

una tasa de éxito del 91%. ¿Por qué esta discrepancia?

La respuesta de Surowiecki en *La sabiduría de la multitud* evoca el recuerdo de las lecciones de probabilidad de la infancia. Las tendencias son acumulativas. Arrojen un dado cargado una vez y nadie se da cuenta; arrójenlo cien veces y la interferencia es obvia. *¿Quién quiere ser millonario?* ilustra el mismo principio. El voto promedio tal vez sólo sea levemente mejor que el aleatorio, pero si lo tomamos en conjunto su fuerza acumulada es inexpugnable. La televisión moderna demuestra la realidad de lo que Carlyle llamó con sarcasmo "la sabiduría colectiva de la ignorancia individual".

Las muchedumbres se comportan igualmente bien cuando la prueba es numérica. Aquí los resultados son más llamativos. Francis Galton, el destacado cien-



James Surowiecki.

tífico victoriano, resolvió registrar y esbozar el promedio de las respuestas a un torneo del tipo "cuánto pesa un buey". Eugénista convencido, Galton buscaba pruebas sobre la estupidez del po-



Una imagen de las elecciones en Italia. ¿Nunca se equivoca el pueblo al expresarse en las urnas?

pulacho. Para su gran decepción, detectó que la cifra aproximada en promedio sólo había errado un 0,1%. "El resultado -escribió apenado- parece acreditar más confiabilidad al juicio democrático de lo que podría esperarse".

Surowiecki otorga un lugar destacado a la historia de Galton y el peso del buey, y con buenas razones. Su libro está en la vieja tradición del populismo estadounidense. Sus villanos son los mandarines, los expertos, los planificadores, todos los que elevan sus opiniones privadas por encima de la sabiduría colectiva. La aristocracia, representada por Nietzsche y Gustave le Bon, se enfrenta a la democracia y al mercado. El elitismo del viejo mundo es rechazado en favor del universalismo del nuevo.

EL PESO DE HAYEK

La sabiduría de la multitud no es original por sus teorías. Apela a un conocido conjunto de ideas, la principal de las cuales es la de Friedrich Hayek sobre el mercado como el mejor cernidor posible de "conocimiento disperso".

Pero Surowiecki tiene su propio caballo de batalla: la curiosa propuesta de establecer todos los mercados dentro de organizaciones. En vez de ceder toda la responsabilidad a un jefe individual, las empresas o los organismos públicos podrían

crear "mercados de información" internos para reunir su sabiduría colectiva.

Allí los empleados serían alentados a apostar sobre hipótesis posibles, y las perspectivas que surgieran serían utilizadas para predecir hechos futuros. La idea no es tan estafalaria como suena. Si una muchedumbre puede superar en rendimiento a los expertos en un programa de juegos por televisión, ¿por qué no lo conseguirían también en Microsoft o la CIA?

Es una buena propuesta, pero imagino graves dificultades de aplicación. Ninguna empresa grande, muchos menos un organismo oficial, va a atar su libertad de acción a una casa de apuestas. Los mercados de información podrían usarse en condiciones de asesores, pero nada más. El problema es que, a diferencia de los jefes, los mercados no pueden explicar sus decisiones. Tampoco pueden ser despedidos si cometen un error. Queremos que la responsabilidad última recaiga sobre una persona, no en un mecanismo autónomo. El gobierno de los hombres no puede disolverse en la administración de las cosas.

Por lo demás, y tal como lo admite Surowiecki, las muchedumbres sólo se comportan con sabiduría en ciertas condiciones especiales. La primera de ellas es que los miembros actúen en completa independencia uno de otro. Al momento en que interactúan las decisiones individuales, asistimos a las estampidas y los delirios vinculados generalmente con el comportamiento de las turbas. Un ejemplo clásico es la Bolsa. Otros casos de irracionalidad de las multitudes, como los desmanes o linchamientos, pueden explicarse porque son la consecuencia de una serie de decisiones que se reforzaron mutuamente.

La sabiduría de la multitud tiene un estilo claro pero sin brillo. A diferencia de la audiencia de *¿Quién quiere ser millonario?*, esta obra es claramente meos que la suma de sus partes ■

El raro encanto de la mediocridad

POR RICHARD ADAMS

¿Quién quiere estar en el promedio? Estar en el promedio equivale a ser común y no excepcional. Evoca lo mediocre o lo trivial, el consenso, la masa, lo habitual. Pero aquí está el problema: en las circunstancias indicadas, el promedio es el mejor lugar donde ubicarse. Veamos las competencias para acertar con la cantidad de caramelos que hay en un barril o el peso de una vaca. En la mayoría de los casos, las suposiciones del grupo van a estar más cerca de la exactitud que las de los miembros individuales. Aunque vaya en contra de nuestras intuiciones, las masas pueden ser más inteligentes que los expertos solitarios. Vaya mediocridad.

Esta revelación se halla en el corazón del inteligente libro de James Surowiecki, *La sabiduría de la multitud*, una valiosa réplica al desprecio por la muchedumbre que se remonta a la época victoriana. Al considerar la ampliación del electorado y el rápido avance de las masas de trabajadores, los escritores y filósofos a ambos lados del Atlántico estaban preocupados por el efecto que tendría la liberación de las masas sobre las urnas. Escritores como Thomas Carlyle temían la repetición de los horrores que siguieron a la Revolución Francesa en 1789 o las barricadas de 1848: agitación y desbordes masivos, y una muchedumbre recién provista de derechos políticos que buscaba riqueza y poder.

LOS LIMITES

Por suerte, Carlyle se equivocaba, como se equivocó en muchas otras cosas. Sin embargo, la pregunta interesante es por qué en la era del reconocimiento político de las masas, los sectores menos favorecidos de la sociedad votaban contra sus propios intereses económicos. En virtud de la pasmosa desigualdad existente en muchas democracias, ¿cómo es que el promedio no vota por partidos que promuevan la redistribución económica?

La respuesta a esa pregunta revela los límites a la sabiduría de la multitud. El promedio de una cantidad suficiente de conjeturas dará con la cantidad exacta de caramelos, pero un dato que distraiga o confunda puede torcer fácilmente las respuestas individuales. Si un grupo de personas se juntan en una esquina a mirar el cielo, todo el que pase por ahí va a levantar la mirada. Si un votante escucha los suficientes comentarios políticos, es probable que la convengan de votar contra sus intereses.

Con el estímulo adecuado sería posible vencer a un amplio grupo que lo negro es blanco. En 1841, el escritor escocés Charles Mackay publicó el libro *Engaños populares extraordinarios y la locura de las muchedumbres*, un compendio de las manías a las que sucumben las sociedades, como la locura de los tulipanes holandeses de 1630; la burbuja del mar del Sur; las cruzadas, y el cabello largo. Surowiecki agrega el auge de las puntocom de fines de los '90, y la menos conocida burbuja del bowling, de los años '50, provocada por el cálculo antojadizo de que cada hombre, mujer y niño en Estados Unidos iba a jugar al bowling dos horas por semana, 52 semanas al año. Un mercado financiero es una multitud como cualquier otra pero, parafraseando a J.M. Keynes, el mercado puede errar más tiempo de lo que uno puede permitirse acertar.

Surowiecki reconoce las debilidades de los grupos en situaciones en las que deberían demostrar su valor. Los servicios de inteligencia de Estados Unidos y Gran Bretaña se negaron a considerar la posibilidad de que no hubiera armas de destrucción masiva en Irak. Allí el resultado del "pensamiento grupal" no fue mejor que el de los individuos. Los grupos de expertos sólo trabajan adecuadamente cuando dejan espacio para considerar a las voces disidentes. Un grupo que sólo confirma una opinión establecida no sirve a ningún propósito útil ■

